

**DEKLARACJA ZGODNOŚCI UE nr 931/MS4624/2022**  
*(DECLARATION OF CONFORMITY EU) no 931/MS4624/2022*

1. Model produktu:

*Product model:* **MS4624**

2. Nazwa i adres producenta: **ADLER Sp. z o.o.**

*Name and address of the manufacturer:* **ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa, Polska**

3. Niniejsza deklaracja zgodności wydana zostaje na wyłączną odpowiedzialność producenta

*This declaration of conformity is issued under the sole responsibility of the manufacturer*

4. Przedmiot deklaracji: **Blender ręczny 2in1 / Hand Blender 2-in-1**

*The object of the declaration:* **marka/brand MESKO**

Wymieniony powyżej przedmiot niniejszej deklaracji jest zgodny z odnośnymi wymaganiami unijnego prawodawstwa harmonizacyjnego:

*(The object of the declaration described above is in conformity with the relevant Union harmonisation legislation):*

**-Dyrektywa niskonapięciowa 2014/35/UE**

*Low Voltage Directive 2014/35/EU*

**-Dyrektywa kompatybilności elektromagnetycznej "EMC" 2014/30/UE**

*The protection requirements of „EMC” Directive 2014/30/EU*

**-Dyrektywa RoHS 2011/65/UE (2015/863)**

*Directive RoHS 2011/65/EU (2015/863)*

**-Dyrektywa ekoprojekt dla produktów związanych z energią "ErP" 2009/125/WE**

*Directive ecodesign requirements for energy-related products "ErP" 2009/125/EC*

**Odniesienia do zastosowanych odpowiednich norm zharmonizowanych lub innych specyfikacji technicznych, w stosunku do których zgodność jest deklarowana:**

*References to the relevant harmonised standards used or references to the other technical specifications in relation to which conformity is declared:*

EN 55014-1:2021; EN 55014-2:2021

EN 61000-3-2:2019+A1:2021; EN 61000-3-3:2013+A1:2019

EN 62233:2008

EN 60335-2-14:2006+A1:2008+A11:2012+A12:2016

EN 60335-1:2012+A11:2014+A13:2017

IEC 62321:2017; EN 50564:2011

**i niżej wymienioną specyfikacją:**

*and that the following specification:*

Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1275/2008; 801/2013

*Commission Regulation (EC) No 1275/2008; 801/2013*

5. Informacje dodatkowe; *Additional information:*

Warszawa, 06.04.2022

*(miejsce i data wystawienia)  
(place and date of issue)*

Chief Executive Officer

Tomasz Krzakowski

*(imię, nazwisko, funkcja i podpis osoby upoważnionej)  
(name, function and signature authorized person)*

ADLER Sp. z o.o.

01-237 Warszawa, ul. Ordona 2A

Regon 153010009, NIP 527-34-33-253

# FOX SP. Z O.O.

Ul. Ordon 2 A, 01-237 Warszawa  
Tel. (+48 22) 632 44 28 Fax: (+48 22) 632 54 40  
foxagd@foxagd.com www.foxagd.com

Warszawa dn. 09.04.2022 r.

Action S.A. w Restrukturyzacji  
ul. Dawidowska 10, Zamienie  
05-500 Piaseczno  
Lestar/Centrum serwisowe

Szanowni Państwo,

w dniu 9 lutego 2021 roku dokonaliśmy zakupu zasilacza UPS MC-1200SSU. Z uwagi na wadę urządzenia w postaci braku podtrzymywania pracy komputera przy kilkusekundowym braku energii elektrycznej w dniu 23 lutego 2022 roku dokonaliśmy zgłoszenia serwisowego (nr zgłoszenia 1972067142). Zgłoszenie zostało przez Państwa przyjęte na skutek czego w dniu 25 lutego 2022 roku, kurier odebrał od nas wadliwy zasilacz. Dnia 29 marca 2022 roku po zakończeniu naprawy gwarancyjnej zasilacz został nam zwrócony, po jego otrzymaniu zwróciliśmy uwagę na fakt, iż w opakowaniu znajdują się luźne elementy oraz, że przednia część obudowy zasilacza jest pęknięta. W tym miejscu wskazuję, iż nie otrzymaliśmy zestawienia podjętych przez Państwa czynności gwarancyjnych. Po stwierdzeniu niniejszych usterek, niezwłocznie podjęliśmy próby kontaktu telefonicznego z firmą Lestar, które to okazały się bezskuteczne, w związku z czym dokonaliśmy kolejnego zgłoszenia reklamacyjnego (nr zgłoszenia 84442726), zgłoszenie to zawierało opis uszkodzeń oraz wiążących się z nimi potencjalnych zagrożeń.

Dnia 30 marca 2021 roku (bez przeprowadzenia oględzin przedmiotu zgłoszenia), wskazali Państwo, że uszkodzenia te nastąpiły w trakcie transportu. W tym miejscu należy wskazać, że nie przedłożyli Państwo na ten fakt żadnych dowodów, ponadto karton, w którym urządzenie zostało do nas wysłane nie nosił oznak żadnych naruszeń lub uszkodzeń. Kolejne próby mailowego kontaktu z Państwem nie okazały się bezskuteczne.


Wskazuję, iż zgłoszenia serwisowe zostały zgłoszone do Państwa niezwłocznie po ich stwierdzeniu. Mając na uwadze art. 556 kc: „Sprzedawca jest odpowiedzialny względem kupującego, jeżeli rzecz sprzedana ma wadę fizyczną lub prawną (rękojmia)”. Wada fizyczna rzeczy polega między innymi na tym, że rzecz sprzedana nie ma właściwości, które rzecz tego rodzaju powinna mieć ze względu na cel w umowie oznaczony albo wynikający z okoliczności lub przeznaczenia rzeczy.

Zasilacz będący przedmiotem zgłoszeń reklamacyjnych spełnia przesłanki wynikające z wyżej wymienionego przepisu. Zgodnie z pierwszym zgłoszeniem, zasilacz nie podtrzymywał pracy komputera, natomiast zgodnie z drugim zgłoszeniem uszkodzone elementy zasilacza mogły doprowadzić do zwarcia. Nie wykazali Państwo jakie czynności zostały przez Państwa podjęte na skutek pierwszego zgłoszenia serwisowego oraz nie dokonali Państwo również żadnych oględzin przedmiotu w związku z drugim zgłoszeniem serwisowym.

Zgodnie z art. 559 kc: „Sprzedawca jest odpowiedzialny z tytułu rękojmi za wady fizyczne, które istniały w chwili przejścia niebezpieczeństwa na kupującego lub wynikły z przyczyny tkwiącej w rzeczy sprzedanej w tej samej chwili”.

Mając na uwadze powyższe, wnoszę na podstawie art. 561 §1 kc, o wymianę zasilacza UPS MC-1200SSU, na produkt wolny od wad.

Chief Executive Officer

  
Tomasz Krzakowski

FOX Sp. z o.o.  
ul. Ordon 2 A  
01-237 Warszawa  
NIP 527-247-71-50

NIP: 527-247-71-50

Regon: 140171925

KRS: 0000236230

BDO: 000178247

Spółka zarejestrowana w Sądzie Rejonowym dla M.st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego. Kapitał zakładowy 50 000,00 PLN. Konto: PEKAO SA 60 1240 6319 1111 0000 4778 8567